

มาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘



ของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์  
อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง

สำนักปลัด  
องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์  
โทรศัพท์ ๐ ๓๕๖๑ ๑๒๑๗  
[www.norasingha.go.th](http://www.norasingha.go.th)

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึง ความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้ เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานฉบับนี้ เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูลผู้รับบริการ และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานฉบับนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐ ภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศให้มียอดอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัด  
องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์  
อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๒
๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๓
๔. การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละประเด็นและวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐
๕. ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๒๑

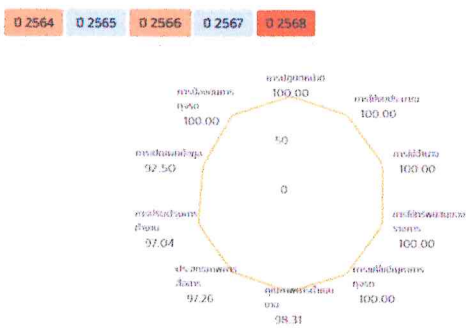
## ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบัน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง โดยผลการประเมินรายเครื่องมือ สรุปได้ดังนี้ IIT ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ EIT ส่วนที่ ๑ ได้คะแนน ๙๖.๒๒ EIT ส่วนที่ ๒ ได้คะแนน ๙๘.๘๕ และ OIT ได้คะแนน ๙๖.๒๕ ซึ่งภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๗๖ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดผลการประเมินทั้งหมด ๑๐ ข้อตัวชี้วัด ดังนี้

### ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



### สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้จ่ายาง	100.00
4	การใช้สิทธิขอขออนุญาต	100.00
5	การแก้ไขข้อพิพาท	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.31
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.26
8	การปรับปรุงการรับงาน	97.04
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ อำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ ๑** คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT แบบวัดการเรียนรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	IIT
	๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	
	๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
EIT แบบวัดการเรียนรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๓๑	EIT
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๒๖	
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	๙๗.๐๔	
OIT การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐	OIT
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>๙๗.๗๖</b>	
	<b>ระดับผลการประเมิน</b>	<b>ผ่านดีเยี่ยม</b>	

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม (๙๗.๗๖) คะแนน เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ๙๒.๕๐ คะแนน

**ตารางที่ ๒** คะแนนผลการประเมินจำแนกตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
๑. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑๐๐.๐๐
๒. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ EIT	๙๖.๒๒
๓. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ EIT	๙๘.๘๕
๔. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	๙๖.๒๕

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่าแบบสำรวจความคิดเห็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ EIT ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๖.๒๒ คะแนน และแบบสำรวจความคิดเห็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนมากที่สุดคือ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

**ตารางที่ ๓ คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๒. การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐
๓. การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทุกตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้คะแนนเท่ากันคือ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

**ตารางที่ ๔ คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑**

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๑๑
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๐๐
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๕.๕๕

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ ๑ ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ ๙๕.๕๕ คะแนน และตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนมากที่สุดคือ ๙๗.๑๑ คะแนน

**ตารางที่ ๕ คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒**

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๕๐
๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๕๒
๓. การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๕๒

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ เมื่อพิจารณาตามแต่ละเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน พบว่า แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ส่วนที่ ๒ ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนมากที่สุด คือ ๙๙.๕๐ คะแนน และตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๘.๕๒ คะแนน

**ตารางที่ ๖ คะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)**

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. การเปิดเผยข้อมูล	๙๒.๕๐
๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์ จากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโดยภาพรวม พบว่าการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ๙๒.๕๐ คะแนน ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนมากที่สุด คือ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

**ตารางที่ ๗ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่**

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑ ๒ และ ๓ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
1๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ อย่างน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อย่างน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 1๔ 1๕ และ 1๖ ได้คะแนน  
๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
1๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ อย่างน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
1๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้อำนาจ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 1๗ 1๘ และ 1๙ ได้คะแนน  
๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๒	ในหน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๐ ๑๑ และ ๑๒ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในแต่ละประเด็นของตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EitPublic	คะแนน EitSurvey
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๐๐	๙๙.๒๖
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๕.๓๓	๙๙.๒๖
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า คะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ส่วนที่ ๑ ในประเด็นตัวชี้วัด “คุณภาพการดำเนินงาน” เมื่อพิจารณารายประเมิน หัวข้อ e๒ EitPublic ได้คะแนนต่ำสุด คือ ๙๕.๓๓ คะแนน หัวข้อ e๓ EitPublic ได้คะแนนสูงสุด คือ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และ e๑ e๒ EitSurvey ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๙.๒๖ คะแนน หัวข้อ e๓ EitSurvey ได้คะแนนสูงสุด คือ ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๓ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EitPublic	คะแนน EitSurvey
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๖.๐๐	๙๙.๒๖
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๐๐	๙๗.๐๔
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๐๐	๙๙.๒๖

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ส่วนที่ ๑ ในประเด็นตัวชี้วัด “ประสิทธิภาพการสื่อสาร” เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ e๔ e๕ และ e๖ EitPublic ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๖.๐๐ คะแนน และ หัวข้อ e๕ EitSurvey ได้คะแนนต่ำสุด คือ ๙๗.๐๔ คะแนน หัวข้อ e๔ และ e๖ EitPublic ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๙.๒๖ คะแนน

ตารางที่ ๑๔ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน EitPublic	คะแนน EitSurvey
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๕.๓๓	๙๘.๕๒
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๖.๐๐	๙๘.๕๒
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๕.๓๓	๙๘.๕๒

จากตารางที่ ๑๔ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่ละประเด็นของตัวชี้วัด “การปรับปรุงการทำงาน” เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ e๗ และ e๙ EitPublic ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๕.๓๓ คะแนน หัวข้อ e๘ EitPublic ได้คะแนนสูงสุด คือ ๙๖.๐๐ คะแนน และ หัวข้อ e๗ e๘ และ e๙ EitSurvey ได้คะแนนเท่ากัน คือ ๙๘.๕๒ คะแนน

ตารางที่ ๑๕ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
0๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐
0๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
0๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
0๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐
0๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
0๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐
0๗	รายงานการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
0๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐
0๙	คู่มือหรือแนวปฏิบัติการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐
0๑๐	E-service	๑๐๐
0๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐
0๑๒	รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ	๑๐๐
0๑๓	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๕๐

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
0๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
0๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐
0๑๖	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐
0๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
0๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕๐
0๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๕ พบว่าคะแนนผลการประเมินจากแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะรายข้อ การเปิดเผยข้อมูล เมื่อพิจารณารายประเด็น หัวข้อ 0๑๓ และ 0๑๙ ได้คะแนนต่ำสุดที่คะแนน ๕๐ คะแนน และที่เหลือได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

ตารางที่ ๑๖ คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต

หัวข้อ	ประเด็น	คะแนน
0๒๑	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐
0๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐
0๒๓	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐
0๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐
0๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
0๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐
0๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน	๑๐๐
0๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๖ คะแนนผลการประเมินรายหัวข้อ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) “การป้องกันการทุจริต” ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัด ITA 2568	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ	จากการวิเคราะห์ พบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานและผู้รับบริการบางรายยังเห็นว่าการปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (อ้างอิงจากผลการประเมิน ข้อ i1 และ e1)	1.กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการบริการแต่ละขั้นไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ 2.ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางให้บุคลากรในหน่วยงานและประชาชนทราบ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2569	ผู้อำนวยการกองและเจ้าหน้าที่งานธุรการทุกกอง
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	มาตรการยกระดับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นตามระเบียบฯ	จากการวิเคราะห์ผลการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเต็มทุกข้อ จึงต้องรักษาคุณภาพไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1.ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2.มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2569	ผู้อำนวยการกองคลัง และเจ้าหน้าที่กองคลัง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	มาตรการยกระดับการบริหารงานบุคคลอย่างสุจริตโปร่งใส	จากการวิเคราะห์ผลการใช้อำนาจ ได้คะแนนเต็มทุกข้อ จึงต้องรักษาคุณภาพไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1.ผู้อำนวยการใช้ดุลยพินิจในการบริหารงานตามระเบียบกฎหมาย 2.สร้างการรับรู้เป็นแนวทางที่ชัดเจน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2569	ผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ

ตัวชี้วัด ITA 2568	มาตรการ หรือโครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ ทรัพย์สินของราชการ	มาตรการกำหนดขั้นตอนและ แนวทางในการขอยืม ทรัพย์สินของหน่วยงานตาม ประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ใน คู่มือ	จากการวิเคราะห์พบว่าเจ้าหน้าที่ บางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของ ทางการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ไม่ถูกต้อง (อ้างอิง จากผลการ ประเมิน ข้อ i10)	1.จัดทำคู่มือหรือแนวทางที่ชัดเจน 2.กำหนดการดูแลและรับผิดชอบ 3.การส่งคืนและตรวจสอบอย่าง เป็นระบบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	บุคลากรในสังกัด ทุกคน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	มาตรการยกระดับส่งเสริมการ ปฏิบัติงานโดยสุจริตและ โปร่งใส	จากการวิเคราะห์ผลการแก้ไข ปัญหาการทุจริตได้คะแนนเต็ม ทุกข้อ จึงต้องรักษาคุณภาพไว้ และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1.กำหนดนโยบายและเจตนารมณ์ที่ ชัดเจน 2.ส่งเสริมความโปร่งใสและเปิดเผย ข้อมูล 3.จัดตั้งช่องทางร้องเรียนที่ ปลอดภัย	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	ผู้บริหาร หัวหน้าส่วน ราชการ และ บุคลากรในสังกัด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน	มาตรการเปิดโอกาสในประ ชะชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การดำเนินงานของหน่วยงาน	จากการวิเคราะห์ พบว่า ผู้บริการ บางรายยังมีความว่าหน่วยงานยัง ขาดการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนใน การปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงาน (อ้างอิง จากผลการ ประเมิน ข้อ e7)	1.จัดประชาสัมพันธ์ให้เกิดการ เข้าถึง 2.เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น 3.จัดวิเคราะห์และคัดกรองข้อเสนอ 4.นำไปสู่การตัดสินใจ และ ดำเนินการตามข้อเสนอพร้อม รายงานผลการดำเนินงานให้ ประชาชนทราบ	ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	หัวหน้าสำนัก ปลัด และบุคลากรใน สังกัด

ตัวชี้วัด ITA 2568	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่หลายหลายและเข้าถึงได้ง่าย	จากการวิเคราะห์ พบว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก (อ้างอิง จากผลการประเมินข้อ e5)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.ออกแบบเนื้อหาให้ง่ายต่อการเข้าถึง</li> <li>2.จัดระบบข้อมูลให้ค้นหาได้ง่าย</li> <li>3.กำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน</li> <li>4.เปิดช่องทางให้ประชาชนได้ตอบ</li> <li>5.ตรวจสอบความถูกต้องและความทันสมัยของข้อมูล</li> <li>6.ประเมินและปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ</li> </ol>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>หัวหน้าสำนัก ปลัด งานประชาสัมพันธ์</p>
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	มาตรการปรับปรุงระบบการทำงานให้สอดคล้องและรวดเร็วเท่าเทียม ในการตอบสนองต่อประชาชน	จากการวิเคราะห์ พบว่า ผู้รับบริการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้กับผู้รับบริการไม่เท่าเทียมกัน และยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร (อ้างอิง จากผลการประเมิน ข้อ e2 และข้อ e8)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.มีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริการที่ชัดเจน</li> <li>2.มีวิเคราะห์กระบวนการ</li> <li>3.ปรับระบบให้เป็น One stop service</li> <li>4.ทำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อความรวดเร็ว</li> <li>5.พัฒนาศักยภาพของบุคลากร</li> <li>6.สื่อสารข้อมูลให้ประชาชนเข้าใจ</li> </ol>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>ปลัด รองปลัด หัวหน้าส่วนราชการ และเจ้าหน้าที่ ด้านงานบริการ</p>

ตัวชี้วัด ITA 2568	มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการยกระดับพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานอย่างถูกต้องครบถ้วน	จากการวิเคราะห์ การเปิดเผยข้อมูลผ่านตามเกณฑ์ จึงต้องรักษาและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.กำหนดข้อมูลที่ต้องเปิดเผยให้ชัดเจน</li> <li>2.ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่</li> <li>3.เผยแพร่ช่องทางที่เข้าถึงง่าย</li> <li>4.ติดตามและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>ผู้บริหาร หัวหน้าส่วน ราชการ และ บุคลากรในสังกัด</p>
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	มาตรการยกระดับสร้างจิตสำนึกของบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม	จากการวิเคราะห์ การป้องกันการทุจริตผ่านตามเกณฑ์ จึงต้องรักษาและพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.กำหนดนโยบายไม่ทุจริตชัดเจน</li> <li>2.วางระบบควบคุมและตรวจสอบ</li> <li>3.เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส</li> <li>4.สร้างจิตสำนึกและบทลงโทษจริงจัง</li> </ol>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<p>ผู้บริหาร หัวหน้าส่วน ราชการ และ บุคลากรในสังกัด</p>

ภาคผนวก

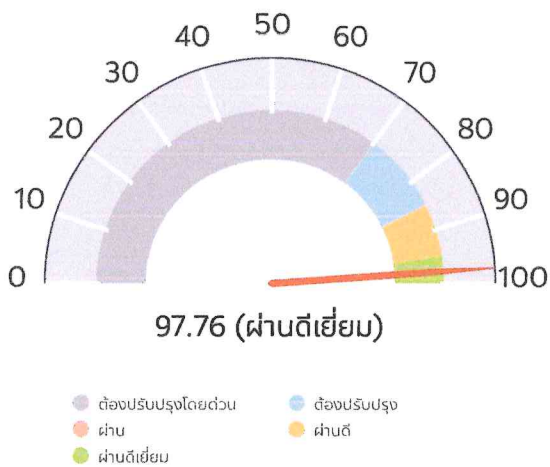


# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

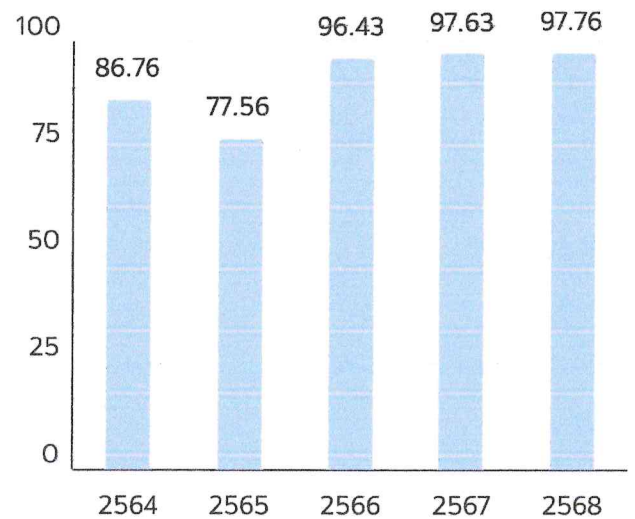
องค์การบริหารส่วนตำบลนรสิงห์

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

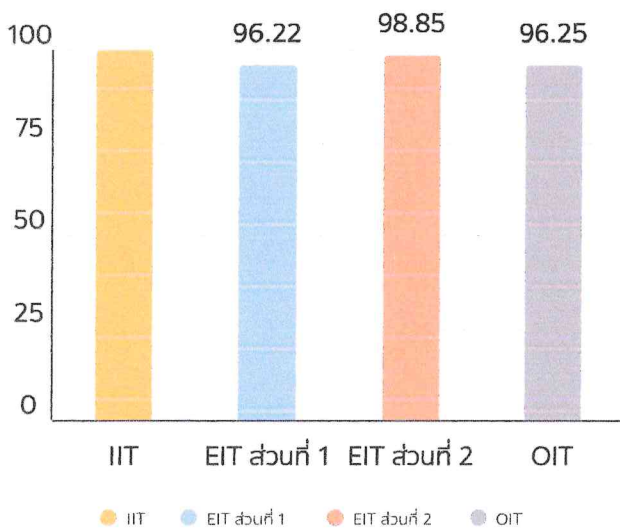
ผลการประเมินในภาพรวม



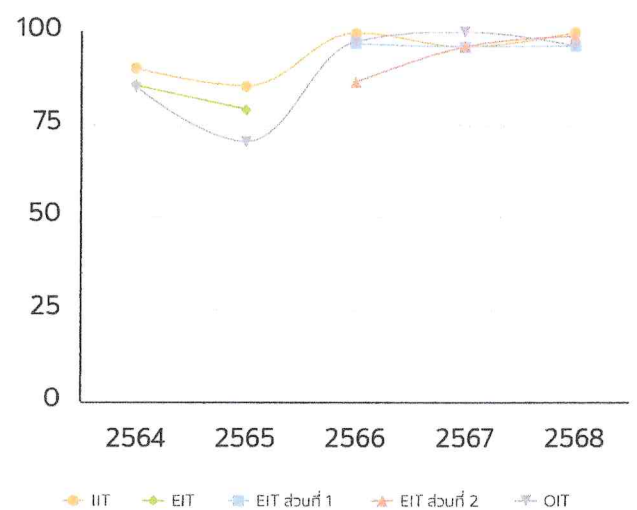
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

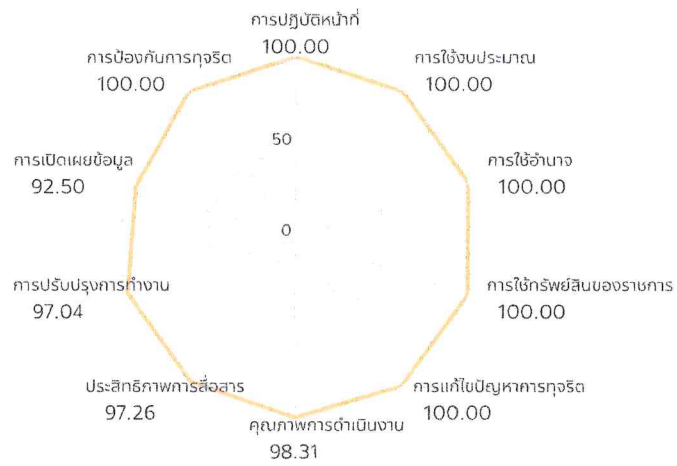


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.31
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.26
8	การปรับปรุงการทำงาน	97.04
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00





i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							96.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%	96.00
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	3.33%	6.67%	0.00%	90.00%	95.33
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย		เคย	คะแนน	
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%		100.00
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							96.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%	96.00
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							96.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%	96.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							96.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%	96.00
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							95.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	3.33%	6.67%	0.00%	90.00%	95.33

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 96.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	0.00%	90.00%	96.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 95.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	3.33%	6.67%	0.00%	90.00%	95.33

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								99.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	96.30%	99.26	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								99.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	96.30%	99.26	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%	0.00%	100.00	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								99.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	96.30%	99.26	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								97.04
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	3.70%	0.00%	3.70%	92.59%	97.04	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								99.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	96.30%	99.26	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								98.52
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	92.59%	98.52	

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 98.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	92.59%	98.52

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 98.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็น	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	3.70%	0.00%	96.30%	98.52

OIT			
ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			87.50
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o21 ประกาศเจตนาารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

## HIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	0	0
51 - 60 ปี	4	1	0
41 - 50 ปี	5	7	0
31 - 40 ปี	3	5	0
20 - 30 ปี	1	4	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	16	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	0	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	3	3	0
5 - 10 ปี	7	4	0
1 - 5 ปี	5	10	0
ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	15	16	0
มีความสุขมาก	0	0	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	0	1	0
ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	10	12	0
ข้าราชการ/พนักงาน	1	5	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	0	0
ผู้บริหาร	4	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	3	0
51 – 60 ปี	0	1	0
41 – 50 ปี	1	2	0
31 – 40 ปี	2	5	0
20 – 30 ปี	5	8	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	3	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	6	6	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	0	0
บุคคลทั่วไป	11	19	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	5	8	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	6	10	0

## EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	10	0
51 – 60 ปี	0	8	0
41 – 50 ปี	1	5	0
31 – 40 ปี	0	2	0
20 – 30 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	17	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	4	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	1	0
หน่วยงานของรัฐ	0	9	0
บุคคลทั่วไป	2	15	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	2	23	0

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสังข์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
<p>หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือนี้อยู่ประกอบด้วย IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 97.76 คะแนน</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสังข์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้จ่ายงาน ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนน 100 คะแนนทุกตัวชี้วัด และควรรักษามาตรฐานไว้</p> <p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสังข์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุดตามกึ่งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>e2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการจัดหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางของการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการหรือรับบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ</p> <p>e4 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>e6 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางที่ติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)</p> <p>e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p> <p>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>e1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่อำนวยความสะดวกเหมาะสม</p> <p>e5 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>e6 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางที่ติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย</p> <p>e7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)</p> <p>e8 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางที่ติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารช่องทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน</p> <p>e9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง</p>	
<p>ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p> <p>องค์การบริหารส่วนตำบลบึงสังข์ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	

EitSurvey

#	ข้อเสนอแนะ
1	รวดเร็ว ชับไว ด้วยเทคโนโลยี

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%